

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PRESENTATA DALL'ASSESSORE AL BILANCIO
AVENTE AD OGGETTO:**

APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE 2020

Considerato:

- che, ai sensi dell'art. 227 del D. Lgs. 267/2000, come aggiornato dal D.Lgs. 118/2011 e dal D.Lgs. 126/2014, il rendiconto della gestione è deliberato dall'organo consiliare entro il 30 aprile dell'anno successivo e si compone del conto di bilancio, del conto economico e del conto del patrimonio;
- che, causa emergenza epidemologica legata alla diffusione del virus Covid 19, il termine per l'approvazione del rendiconto 2019 è stato protratto al 31.07.2021;
- che ai sensi degli artt. 151 e 231 del D.Lgs. 267/2000 il rendiconto è completato dalla relazione illustrativa sulla gestione dell'attività dell'ente;
- che l'iter di approvazione del rendiconto della gestione è disciplinato dagli articoli 35 e seguenti del vigente regolamento di contabilità dell'ente;
- che dal 2015 è operativo il principio contabile applicato alla contabilità finanziaria mentre è stata rinviata al 2019 l'attuazione delle disposizioni riguardanti la contabilità economica-patrimoniale con possibilità per i piccoli comuni inferiori a 5000 abitanti di adottare lo stato patrimoniale semplificato e di non redigere il conto economico;
- che pertanto già dal 2015 trovano applicazione i nuovi schemi di rendiconto armonizzato di cui all'art. 9 del DPCM 28 dicembre 2011;

Richiamati i seguenti atti:

- la deliberazione di Consiglio Comunale n.50 del 30/07/2021 con la quale è stato approvato il bilancio di previsione 2021-2023 e relativi allegati;

Dato atto che:

- con deliberazione di GM n.123 del 27 settembre 2021 è stato effettuato il Riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi alla data del 31-12-2020, sulla base, tra l'altro, delle comunicazioni intervenute dai vari centri di spesa;
- che con deliberazione di Giunta Comunale n.130 del 07 ottobre 2021 è stato approvato lo schema di rendiconto della gestione 2020;
- il Tesoriere comunale, Banca di Credito Cooperativo Popolare Soc. Coop., ha reso il conto nei termini previsti dall'articolo 226 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e la proposta di rendiconto 2020 chiude con risultati contabili concordanti con quelli del Tesoriere;
- i conti presentati dagli agenti contabili a denaro nei termini di legge sono corrispondenti alle risultanze della contabilità finanziaria;

- da apposita verifica con tutti i servizi dell'Ente non si sono evidenziati debiti fuori bilancio da finanziare e riconoscere alla data del 31 dicembre 2020;

Preso atto che tale nuova formulazione dell'art. 232 del Tuel consente agli enti locali di piccole dimensioni di rinviare al 2020 la contabilità economico patrimoniale ed il conseguente obbligo di predisporre lo stato patrimoniale.

Visto l'art. 233 bis del Tuel secondo cui *“gli enti locali con popolazione inferiore ai 5 mila abitanti possono non predisporre il bilancio consolidato”*.

Tutto ciò premesso e rilevato:

- **Il Conto Consuntivo dell'anno 2020 si è concluso con le risultanze di cui all'allegato 1);**
- **E' stato accertato il raggiungimento del pareggio di bilancio (ex patto di stabilità); allegato 2)**
- **E' stato garantito l'equilibrio generale di bilancio secondo i riepiloghi di cui all'allegato 3)**

Visto il prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione allegato 4

Dal quale si evince, in definitiva, il risultato di amministrazione che potrà essere utilizzato per le finalità di cui all'art.187 comma 2 del D.L.vo 267/2000 di cui si segnalano, tra gli altri:

- 1) Per eventuale riequilibrio della gestione di bilancio , ai sensi del D.L.vo 267/2000;
- 2) Per l'eventuale copertura di Debiti Fuori Bilancio ex art. 194 del dec. lgs. 267/2000 e ss.mm. e ii. o per ulteriori situazioni debitorie sopravvenute, secondo quanto previsto dalla normativa vigente in materia;

Dato atto che:

- sono stati predisposti gli ulteriori prospetti ministeriali relativamente alla suddivisione per missioni e programmi sia del Fondo pluriennale vincolato che delle risultanze economiche;

- le rilevazioni degli indicatori generali di gestione finanziaria e l'attestazione relativa ai parametri di individuazione degli enti deficitari di cui al Decreto del Ministero dell'Interno del 18/2/2013, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 55 del 6/3/2013, NON definiscono l'Ente quale strutturalmente deficitario;

Visti:

- il conto del Tesoriere trasmesso entro il 31.01.2021 relativo alla gestione di cassa al 31 dicembre 2020;

- il prospetto dei dati SIOPE al 31 dicembre 2020 che coincide con il totale degli incassi e dei pagamenti avvenuti nel corso dell'esercizio finanziario;
- i conti resi dai consegnatari dei beni patrimoniali e dagli agenti contabili a denaro sottoscritti dagli stessi e presentati entro i termini di legge;

Vista la L.R. n. 48/91;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000;

Vista la L.R. n. 30/2000;

Visto il vigente Statuto Comunale

Visto l'O.R.EE.LL. della Regione Siciliana

Ritenuto di provvedere in merito

PROPONE

1. Di approvare il rendiconto di gestione per l'esercizio finanziario 2020 secondo i prospetti richiamati in premessa nonché i prospetti allegati dando atto che:

- L'avanzo di competenza per l'esercizio 2020 è pari ad € 729.063,72 mentre il risultato di amministrazione, al lordo degli accantonamenti e dei vincoli, è pari ad € **1.894.294,64** che si riduce ad € **100.910,33** di parte libera a seguito degli accantonamenti e dei vincoli di legge;

- Sono stati rispettati gli equilibri di parte corrente, capitale e finanziaria;

- E' stato rispettato il vincolo di pareggio di bilancio per l'anno 2020.

2. destinare la parte libera dell'avanzo di amministrazione per € 100.910,33 a spese per investimenti apportando le opportune variazioni al bilancio 2021-2023, esercizio 2021, con appostamento alla missione 14 (Sviluppo economico), titolo 2 (spese in conto capitale, 2 investimenti, 1 beni materiali, 9 beni immobili, 999 beni immobili n.c.a.) secondo gli interventi che l'Amministrazione individuerà con successiva variazione al PEG (Piano Esecutivo di Gestione) 2021.

3. Dichiarare la presente proposta immediatamente esecutiva stante l'urgenza di provvedere.

.Polizzi Generosa, li 18.10.2021

**L'Assessore al Bilancio
(Dott. Sandro Sauro)**



PARERI SULLA PROPOSTA DI DELIBERA AVENTE AD OGGETTO

Approvazione Rendiconto della gestione 2020.

Parere in ordine alla regolarità tecnica

Visto e condiviso il contenuto dell'istruttoria si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta del provvedimento deliberativo in oggetto, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 e dell'art. 1, comma I, lettera i, della L.R. n. 48/91 come integrato dall'art. 12 della L.R. 30/2000.

Polizzi Generosa, li 18.10.2021

**Il Resp.le dell'Area Economico Finanziaria
(Dr. Francesco Saverio Liuni)**



Parere in ordine alla regolarità contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 e dell'art. 1 della L.R. n. 48/91 come integrato dall'art. 12 della L.R. 30/2000 si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile del presente provvedimento.

Polizzi Generosa, li 18.10.2021

**Il Resp.le dell'Area Economico Finanziaria
(Dr. Francesco Saverio Liuni)**



Parere dell'Organo di Revisione

Vedasi Allegato a firma del Dott. Leonardo Passarello

Polizzi Generosa, li



COMUNE DI POLIZZI GENEROSA

Città Metropolitana di Palermo

Via Garibaldi n. 13 - CAP 90028 - Tel. 0921 551611 - Fax 0921 688205

PEC: comune.polizzi@pec.comune.polizzi.pa.it

Sito internet: www.comune.polizzi.pa.it

VERBALE N. 10 / 2021

della I Commissione Consiliare

L'anno **2021** il giorno **14 del mese di dicembre** presso i locali del Palazzo di Città si è riunita la I Commissione Consiliare convocata con nota prot. 13919 del 09.12.2021, con i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Approvazione rendiconto della gestione 2020.

Sono presenti i consiglieri: Anselmo Francesco, Sausa Giuseppina, Curatolo Giovanna, Pantina Gandolfo.

Assente la consigliera: Potestio Isabella.

Alle ore 17:10, accertata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Da un punto di vista tecnico la commissione esprime parere favorevole e condivisibile.

Da un punto di vista politico si rinvia la discussione alla seduta del consiglio comunale.

Alle ore 17:45 la seduta è sciolta.

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Anselmo Francesco Maria

F.to Sausa Giuseppina

F.to Curatolo Giovanna

F.to Pantina Gandolfa

IL CONSIGLIO COMUNALE

A questo punto il Presidente del C. C. passa alla trattazione del secondo punto all'ordine del giorno, non prima di avere dato la parola al consigliere Pantina per effettuare una comunicazione.

Il consigliere Pantina riferisce che su richiesta del consigliere Borgese, che ci ha chiesto di rimanere in aula per garantire il numero legale, rimangono in aula, rimarcando che questa maggioranza non ha i numeri per tenere questo consiglio comunale.

Il Presidente del C. C. a questo punto introduce il punto, ricordando che la convocazione di questo consiglio è avvenuta con largo anticipo e gli atti sono stati trasmessi nei tempi assieme a tutti gli allegati. Afferma che la proposta di rendiconto per il 2020, contiene tutti i pareri compreso quello del revisore Unico dei Conti e si chiude con un avanzo di circa 700 mila euro di cui non vincolato per circa 110 mila euro.

Seguono gli interventi:

del Ragioniere comunale, dott. Liuni il quale illustra nel dettaglio il rendiconto del 2020 e l'iter che è stato seguito per arrivare a detta proposizione. Conferma che la chiusura del rendiconto dimostra un avanzo disponibile di circa 110 mila euro cui il consiglio è chiamato a darvi destinazione. Informa che detto avanzo è una parte di un tutto intorno a 700 mila euro per accantonamenti dovuti per il F. S. C., per il F. D. E., dovuti essenzialmente dai mancati incassi che ne bloccano la spesa.

Entra in aula il consigliere Borgese (presenti 10).

Del consigliere Pantina il quale dopo aver ringraziato il dott. Liuni per le spiegazioni tecniche date, intende entrare nel merito degli accantonamenti effettuati con particolare riferimento al fondo contenziosi, per il quale non ci sono osservazioni da fare; per il fondo relativo alle partecipate con particolare riferimento all'AMA per perdite pregresse (anni 200/2002) per le quali i Revisori di allora affermavano che queste somme non andavano corrisposte e che ad oggi non risultano note da parte dell'AMA per la relativa corresponsione. Si chiede di monitorare la situazione. Inoltre, dalla relazione del Revisore non trova nella tabella dei servizi a domanda individuale le entrate per le case di riposo degli anziani. Chiede al Ragioniere comunale se questo è perché non ci deve essere o perché trattasi di una dimenticanza. Sempre in merito alle case di riposo, chiede se i pagamenti degli affitti.

Del ragioniere comunale il quale a quest'ultimo proposito risponde al consigliere Pantina che quel dato non c'è in quanto non trattasi di servizio a domanda individuale.

Continua il consigliere Pantina il quale in merito all'avanzo di amministrazione disponibile, dei circa 110 mila euro, chiede di sapere se l'Amministrazione ha già previsto come intende utilizzarli. In ogni caso la minoranza ha predisposto degli emendamenti nel caso in cui le scelte dell'Amministrazione non ci convincono. Quindi, illustra la proposta di emendamento della

minoranza, sulla manutenzione delle strade che va continuamente a complicarsi, che dopo letta viene depositata al tavolo della presidenza per essere allegata agli atti come allegato "A".

Del Sindaco il quale in merito allo stato delle strade e dei disagi che questo stato sta comportando riferisce che i danni ammontano, in base ad una prima stima a più di 500 mila euro. Riferisce che ieri è arrivata l'ordinanza per la chiusura della strada Polizzi-Caltavuturo, per la quale sta predisponendo una lettera di tre cartelle per chiedere la revisione di quell'ordinanza. Sulla SS119 il progetto è uscito, ora si deve fare la gara, per cui se non parte la gara non ci possiamo attendere niente. L'A. C. ha fatto la scelta di completare alcune opere. Il ragionamento è quello di interventi per esempio sulla scuola media. Parte delle somme saranno destinate per la valorizzazione delle aree urbane ed extraurbane, vedi area camper. Poi, altri interventi nel centro abitato. Queste sono le scelte che vorremmo percorrere. Sulle strade, se si sceglie la strada della calamità, che potrebbe essere percorribile, si rischia di vincolare somme che, altrimenti, potrebbero pervenire dalla Regione o dalla Protezione Civile. In merito alle gare avviate per la strada sia la prime che la seconda gara sono andate deserte.

Del consigliere Pantina il quale riferisce che sono disponibili a presentare un sub emendamento volto alla manutenzione delle strade esterne per un totale di 150 mila euro. Questo per essere propositivi.

Del Presidente del C. C. il quale afferma che sulle strade esterne la situazione è emergenziale, basti pensare alla Polizzi-Scillato. E' una tragedia, ha subito diverse chiusure da questa estate. Del problema delle strade Polizzi non se ne può fare carico. Il problema delle strade esterne c'è possiamo tamponare e con quali risultati, non lo sa. E' d'accordo con le valutazioni e le scelte fatte dall'Amministrazione.

Del consigliere Borgese il quale sul problema delle strade e sulle valutazioni fatte dalla minoranza, afferma che se ci si deve occupare delle strade non si fa la politica per il nostro paese. Non ci possiamo e dobbiamo sostituire a chi ha il compito di farlo. Il rischio è quello di mortificare la nostra politica, le nostre scelte. Si augura che l'emendamento della minoranza, populistico, venga valutato per quello che è.

Della consigliera Albanese la quale commenta i dati del rendiconto affermando che l'Ente sta bene, sulla parte politica dobbiamo analizzare. In merito all'avanzo libero, noi vogliamo che sia destinato alle manutenzioni delle strade esterne. Preso atto delle informazioni avute dal Sindaco, il rischio è quello di non fare e rendere produttivi gli interventi. E' un passaggio in bianco; noi proponiamo cose concrete. Tutto quello che vuole fare l'Amministrazione non sarà produttivo, secondo noi.

Del Presidente di C. C. il quale interviene sulla problematica dei borghi per i quali si è in attesa che il Governo chiarisca i contenuti.

Della consigliera Curatolo la quale dopo avere condiviso il ragionamento fatto dal consigliere Borgese, afferma che questa Amministrazione ha voluto dare questa impostazione che è stata

condivisa dalla maggioranza e ciò a prescindere dal fatto che questa Amministrazione si sta muovendo per far riconoscere a Polizzi il titolo di Città. Se vogliamo curare questo piccolo borgo, perché questo è, dobbiamo procedere su questa strada. Noi non ci vogliamo sottrarre, ma non siamo in condizioni di poter intervenire in maniera risolutiva sulla viabilità. La strada è quella di far fronte comune, con le altre comunità vicine. La scelta della maggioranza e dell'Amministrazione la condividiamo, non la subiamo.

Del consigliere Sausa il quale avrebbe detto quanto detto dai consiglieri della maggioranza che lo hanno preceduto, confermando di essere d'accordo con le scelte effettuate dall'Amministrazione e per sua voce dal Sindaco.

Del consigliere Picciuca il quale sull'intervento fatto dal consigliere Borgese in merito al post fatto su facebook dalla minoranza dopo il consiglio comunale precedente ed alle critiche ricevute, riferisce che loro devono rendere conto ai loro elettori di quello che succede in consiglio. Noi abbiamo abbandonato l'aula perché non avevamo avuto riscontro alle nostre osservazioni. Sono d'accordo che una amministrazione si deve porre degli obiettivi, ma se c'è un'emergenza non se ne può non tener conto, non si può non valutare di spostare delle somme per sopperire a questa emergenza. La gente valuterà le nostre scelte sia di maggioranza che di minoranza. Alcuni saranno contenti delle scelte della maggioranza o delle proposte della minoranza. Non si possono accontentare tutti. L'abbandono dall'aula l'altra volta non è stato ostruzionismo, è mancato il confronto.

Del Presidente del C. C. il quale contesta la valutazione fatta dal consigliere Picciuca a proposito dell'abbandono dall'aula la volta scorsa. E' avvenuto perché la maggioranza non aveva i numeri per continuare la seduta. Gli assenti erano giustificati. Meno male che abbiamo fatto il consiglio comunale il 29 e non il 30, altrimenti non avremmo potuto deliberare. Su questo dobbiamo essere chiari.

Del consigliere Picciuca il quale afferma che in quella seduta erano assenti il Sindaco, l'Assessore al Bilancio. L'Amministrazione si assume la responsabilità di quello che fa, come dice il consigliere Borgese.

Della consigliera Albanese la quale rispondendo alla consigliera Curatolo afferma che non prende lezioni da nessuno e a Sausa dice, facciamo rivivere al consiglio il suo ruolo che non è quello dei tribunali o dell'inquisizione.

Della consigliera Curatolo la quale afferma che il dibattito politico piace anche a loro, ma se è produttivo. Sul merito politico possiamo discutere all'infinito. Ognuno la vede a modo suo. Il tribunale dell'inquisizione, del tipo accusatorio non lo faremo mai.

Della consigliera Macaluso la quale su Picciuca afferma che il compito della minoranza è quello di fare ostruzionismo, anche io sono stata all'opposizione, ma non mi risulta che quando si verificavano delle assenze, noi ne approfittavamo. Erano delle assenze giustificate, per di più. Non è

stato corretto abbandonare l'aula.

Del consigliere Borgese il quale interviene sul post di facebook affermando che ognuno si gioca le carte che ha.

Del Presidente del C. C. il quale a questo punto ricorda che per poter discutere dell'emendamento della minoranza si deve sospendere momentaneamente la seduta per consentire agli uffici, di fare l'istruttoria, di acquisire il parere del Revisore unico dei conti. Coglie l'occasione per invitare, per il futuro di presentare per tempo gli emendamenti per evitare questi inconvenienti.

Del consigliere Pantina il quale chiede che si prenda atto che non è presente il revisore Unico del Conto, organo di supporto del consiglio comunale, e questo per non far passare il messaggio che noi ostacoliamo i lavori. L'assenza del revisore non deve essere un'abitudine.

Quindi il Presidente del C. C: alle ore 11,45 sospende momentaneamente la seduta.

Alle ore 12,15, alla presenza di n. 11 consiglieri, assente Potestio, dichiara riaperta la seduta per la prosecuzione dei lavori. Prende atto che l'emendamento è stato istruito e che sullo stesso è stato espresso, per come prevede la legge, il parere del servizio finanziario e del Revisore, entrambi favorevoli.

Quindi, passa alla votazione dell'emendamento della minoranza (Allegato "A"), che ottiene la seguente votazione:

presenti e votanti	11
favorevoli	3 (la minoranza)
contrari	8 (la maggioranza)
astenuti	nessuno.

Quindi si passa alla votazione della proposta di rendiconto per come presentata che ottiene il seguente risultato:

presenti e votanti	11
favorevoli	8 (la maggioranza)
contrari	3 (la minoranza)
astenuti	nessuno.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con le suesposte votazioni espresse per alzata di mano,

DELIBERA

Di non approvare l'emendamento della minoranza come da allegato "A" allegato alla presente deliberazione;

Di approvare la proposta, che qui si intende richiamare assieme agli allegati, facendone parte integrante e sostanziale.

Successivamente, con separata e seguente votazione effettuata in modo palese:

presenti e votanti	11
favorevoli	8 (la maggioranza)
contrari	3 (la minoranza)
astenuti	nessuno.

Dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo.

A questo punto il Presidente del C. C. sospende la seduta di consiglio comunale atteso che il Sindaco e il Vice Sindaco si sono dovuti allontanare per andare all'Ufficio tecnico per verificare quanto accaduto, raggiunti dalla notizia che una dipendente di detto ufficio sia caduta e pare si sia seriamente infortunata. Alle ore 12,22 si sospendono i lavori.

Alle ore 12,31, rientrati il Sindaco ed il Vice Sindaco e sincerato il consiglio sullo stato dell'accaduto, fortunatamente meno grave del previsto, alla presenza di 11 consiglieri, assente Potestio, si riapre la seduta per il proseguo del consiglio, con la trattazione del terzo punto all'ordine del giorno.

Cons. Com. del 16/12/2021
2° PUNTO

AUGURIO "A"

Emendamento n° 4.

Al Presidente del Consiglio

OGGETTO: Emendamento alla proposta di deliberazione per il C.C. "Approvazione Rendiconto della Gestione 2020"

I sottoscritti consiglieri Comunali, propongono

EMENDARE LA PROPOSTA

Sostituendo il punto 2. che attualmente recita "destinare la parte libera dell'avanzo di amministrazione per € 100.910,33 a spese per investimenti apportando le opportune variazioni al bilancio 2021-2023, esercizio 2021, con appostamento alla missione 14 (Sviluppo economico), titolo 2 (spese in conto capitale, 2 investimenti, 1 beni materiali, 9 beni immobili, 999 beni immobili n.c.a.) secondo gli interventi che l'Amministrazione individuerà con successiva variazione al PEG (Piano Esecutivo di Gestione) 2021";

con il seguente

1. "accantonare, in via prudenziale, l'ulteriore parte libera dell'avanzo di amministrazione per € 50.910,33 a 'Fondo passività potenziali'";
2. manutenzione strade esterne per € 50.000,00

Polizzi Generosa 15/12/2021

I Consiglieri Comunali



Parere tecnico/contabile:

Si esprime parere favorevole.

Polizzi Generosa 16/12/2021



PARERE ORGANO DI REVISIONE:

Cons. Com. del 16/12/2021
2° punto
Emendamento n° 2.

ALLEGATO "A"

Al Presidente del Consiglio

OGGETTO: Emendamento alla proposta di deliberazione per il C.C. "Approvazione Rendiconto della Gestione 2020"

I sottoscritti consiglieri Comunali, propongono

EMENDARE LA PROPOSTA

Sostituendo il punto 2. che attualmente recita "destinare la parte libera dell'avanzo di amministrazione per € 100.910,33 a spese per investimenti apportando le opportune variazioni al bilancio 2021-2023, esercizio 2021, con appostamento alla missione 14 (Sviluppo economico), titolo 2 (spese in conto capitale, 2 investimenti, 1 beni materiali, 9 beni immobili, 999 beni immobili n.c.a.) secondo gli interventi che l'Amministrazione individuerà con successiva variazione al PEG (Piano Esecutivo di Gestione) 2021";

con il seguente

1. "accantonare, in via prudenziale, l'ulteriore parte libera dell'avanzo di amministrazione per € 50.910,33 a 'Fondo passività potenziali'";
2. manutenzione strade esterne per € 50.000,00

Polizzi Generosa 15/12/2021

I Consiglieri Comunali

Parere tecnico/contabile:
Si esprime parere favorevole.
Polizzi Generosa 16/12/2021 *[Signature]*

PARERE ORGANO DI REVISIONE:
Si esprime parere favorevole
Bipolizzi 16/12/2021 *[Signature]*

letto, approvato e sottoscritto:

Il Presidente del Consiglio Comunale
Patrizio David

Il Consigliere Anziano
Francesco Maria Anselmo

Il Segretario Comunale
Dott. Antonino Russo

Pubblicata all'albo pretorio online il 01/02/2022 per la durata di giorni 15.

Polizzi Generosa, _____

Il Messo Comunale
Salvatore Pietro Giresi

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su conforme attestazione del Messo Comunale incaricato della tenuta **dell'Albo Pretorio Online**, si certifica l'avvenuta pubblicazione dal _____ al _____ e che nel predetto periodo non è stato prodotto a quest'ufficio opposizione o reclamo.

Polizzi Generosa, _____

IL MESSO COMUNALE
Salvatore Pietro Giresi

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Antonino Russo

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Vista la superiore deliberazione si attesta, ai sensi dell'art. 12 della l.r. n. 44/91, che la medesima è divenuta esecutiva il 16/12/2021

perché dichiarata immediatamente esecutiva

perché decorsi dieci giorni dalla pubblicazione

Polizzi Generosa, 16/12/2021

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Antonino Russo