



Il Responsabile della IV Area Tecnica – Urbanistica – Patrimonio - Manutenzioni sottopone al Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione, avente per oggetto: **Attestazione di interesse pubblico ai sensi dell'art. 14 c.1-bis D.P.R. 380/2001 e ss.mm.ii. ai fini del progetto in variante allo strumento urbanistico per cambio destinazione d'uso del capannone da adibire ad attività industriale, sito in contrada "Salice" del Comune di Polizzi Generosa, fg. 75 part.IIa 226 sub.1.**

**Premesso che:**

- in data 06.07.2021 con nota prot. n. 7368, lo Sportello Unico per le Attività produttive SUAP Madonie, su richiesta del sig. Scelfo Duilio, chiedeva all'U.T.C. di produrre, ai fini del "PROGETTO IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO VIGENTE (art. 8 del D.P.R. 160/2010) – Per cambio destinazione d'uso, da capannone adibito a lavorazione e confezionamento prodotti agricoli e deposito attrezzi, ad attività industriale, sito in contrada "Salice" Comune di Polizzi Generosa- fg. 75 part. 226 sub.1", l'attestazione sull'assenza e/o insufficienza di aree a destinazione d'uso industriale, l'attestazione ai sensi della legge 71/78 e l'attestazione sulla inesistenza di vincoli discendenti dalla legge 21.11.2000 n. 353 "legge quadro in materia di incendi boschivi";
- con nota prot. 8159 del 28.07.2021, a firma dell'Ing. Di Dolce Maria, responsabile della IV area tecnica, indirizzata al SUAP Madonie, si riscontrano le attestazioni di cui sopra, attestando che "allo stato attuale non sono in disponibilità dell'A.C. nell'area P.I.P. sita in contrada Campo, da poter essere ceduti in proprietà e/o diritto di superficie, né terreni, né aree e fabbricati da destinare alle attività produttive e terziarie, per il fabbricato sito in c/da "Salice", territorio di Polizzi Generosa, censito al Fg. di mappa n. 75 part. 226 sub.1, e in riferimento all'area di sedime ad oggi non è stata percorsa dal fuoco";
- con nota prot. 4223 del 13.04.2022 il SUAP Madonie trasmetteva documentazione prodotta dalla Ditta Scelfo Duilio, a firma dell'Arch. Dino Michele Antonio in qualità di tecnico incaricato, con pec del 25.03.2022 prot. n. 1884, dalla quale si evince che il progetto prevede il cambio di destinazione d'uso (senza opere) di un capannone esistente, di dimensioni ml 30.25 x 17.20, posto in zona territoriale omogenea "E" verde agricolo del vigente PRG, attualmente adibito a lavorazione e confezionamento prodotti agricoli e deposito attrezzi, a attività industriale per lo stoccaggio e produzione di casseforme metalliche;

**Visto** l'art. 14 del DPR 380/2001 che recita:

*"1. Il permesso di costruire in deroga agli strumenti urbanistici generali è rilasciato esclusivamente per edifici ed impianti pubblici o di interesse pubblico, previa deliberazione del consiglio comunale, nel rispetto comunque delle disposizioni contenute nel decreto legislativo 29 ottobre 1999, n. 490 (ora decreto legislativo n. 42 del 2004 - n.d.r.) e delle altre normative di settore aventi incidenza sulla disciplina dell'attività edilizia.*

*1-bis. Per gli interventi di ristrutturazione edilizia, la richiesta di permesso di costruire in deroga è ammessa previa deliberazione del Consiglio comunale che ne attesta l'interesse pubblico limitatamente alle finalità di rigenerazione urbana, di contenimento del consumo del suolo e di recupero sociale e urbano dell'insediamento [...]"*

**Considerato che**, ai fini dell'attestazione di interesse pubblico, in considerazione della rigenerazione urbana, del contenimento del consumo del suolo e del recupero sociale e urbano dell'insediamento, di cui all'art. 14 c.1-bis del DPR 380/2001, è stata richiesta da quest'Ufficio al sig. Scelfo Duilio una relazione tecnica integrativa che descrivesse, tramite dati statistici e un business plan, le finalità del

progetto imprenditoriale tramite la definizione di obiettivi, strategie, vendite, marketing e previsioni finanziarie;

**Richiamata** la nota prot. n. 7954 del 12.07.2022, che qui si allega, con la quale il sig. Scelfo Duilio ha fatto pervenire la suddetta relazione tecnica integrativa, nella quale lo stesso dichiara che:

- è intendimento della ditta creare *“un’attività industriale per la produzione e commercializzazione di materiale da costruzione, in particolare carpenterie metalliche, con deposito e assemblaggio di materiali utilizzati in edilizia per carpenteria ed armature [...] La carpenteria che si andrà a produrre ha molteplici utilizzi in ambito edile. I suoi impieghi sono: rasatura armata di intonaci; armatura di malte nella rasatura di intonaci o strutture; si adatta a tutti i tipi di controsoffitti sia interni che esterni; l’armatura viene realizzata nel sistema di cappotto ventilato con brevetto di nostra proprietà; sostituisce i classici pannelli da carpenteria in legno giallo o casseformi pesanti, con numerevole riduzione di forza lavoro e tempo; utilizzato per il ripristino di gallerie naturali ed artificiali.”*;

- l’attività che si andrà a realizzare avrà come risultato finale la produzione di carpenterie metalliche che ad oggi non vengono prodotte sul territorio nazionale e di conseguenza la ditta vanterebbe l’esclusività del prodotto;

- ad oggi, lo stesso prodotto, viene importato dagli Stati Uniti d’America, tramite una società commerciale di proprietà del sig. Scelfo Duilio, che distribuisce il prodotto in tutta Italia, cosa che fa classificare detta società di Logistica/Trasporti *“ai primi posti per fatturato nelle Alte Madonie”*;

- la produzione *in loco*, oltre a prefigurarsi come un’opportunità di crescita per la ditta, ridurrebbe notevolmente i costi del prodotto, anche legati all’importazione, rendendolo economicamente più competitivo;

- l’ubicazione geografica strategica, in Sicilia a pochi chilometri dallo svincolo autostradale di Tremonzelli, ha determinato la scelta di avviare la produzione nel territorio di Polizzi Generosa;

- La conversione dell’attività, da agricola a industriale, comporterà un aumento dell’occupazione di personale destinato sia alla produzione che alla commercializzazione del prodotto, con l’obiettivo di *“assumere 30 persone”*;

- il beneficiario dello sviluppo economico e occupazionale, stante anche il periodo di regressione demografica legata alla mancanza di posti di lavoro, *“sarà non solo il territorio di Polizzi Generosa, ma un’area più vasta che interesserà i Comuni circostanti”*;

- la produzione si alimenterà mediante l’uso di energia elettrica, in maniera ecosostenibile, *“non ci sono fumi di scarico o materiali di sfrido”*, prodotta da un proprio impianto fotovoltaico e potrebbe avere i requisiti per ottenere il marchio *“Green Building Council Member”*;

- la ditta, inoltre, vanta una collaborazione con il Dipartimento di Ingegneria edile e strutturale dell’Università di Palermo, durante la quale ha effettuato delle sperimentazioni *“mirate allo studio del comportamento sotto carico dei pilastri confezionati con l’uso della carpenteria innovativa”*, e la partecipazione al bando Horizon 2020, Programma Quadro europeo per la Ricerca e l’Innovazione;

**Atteso che** l’Ufficio Tecnico Comunale e il SUAP Madonie, che curerà l’istruttoria della pratica, rimettono alla competenza del Consiglio Comunale il compito di dichiarare che l’opera prevista in progetto, sebbene realizzata e gestita da un privato, è di interesse pubblico, *“limitatamente alle finalità di rigenerazione urbana, di contenimento del consumo del suolo e di recupero sociale e urbano dell’insediamento”* come previsto dal comma 1-bis dell’art. 14 del DPR 380/2001;

**Ritenuto che:**

- per impianti di interesse pubblico, ai fini della deroga, debbono intendersi quelli che, indipendentemente dalla qualità dei soggetti che li realizzano, sono destinati a soddisfare finalità di carattere generale. L'interesse pubblico richiesto ai fini della deroga non può, ovviamente, essere inteso nel senso lato di interesse collettivo o generale, bensì deve riguardare uno specifico interesse qualificato dalla sua rispondenza o concorrenza ai fini perseguiti dall'amministrazione pubblica;
- nel caso di specie, il pubblico interesse è individuabile nell'aumento del livello occupazionale del territorio con la produzione di una componente edilizia innovativa che potrebbe portare a uno sviluppo del mercato locale nel settore edilizio;

**Precisato che** per l'approvazione della variante allo strumento urbanistico per il progetto di che trattasi si rimanda a ulteriore deliberazione del Consiglio Comunale a seguito dell'istruttoria della pratica e dell'eventuale acquisizione dei pareri degli enti preposti ai vincoli;

**Considerato che** l'intervento edilizio che si realizzerebbe a variante urbanistica approvata:

- lascerà inalterato l'assetto urbanistico del territorio in quanto si configura come cambio destinazione d'uso di un capannone già esistente, senza la realizzazione di nuova cubatura e nuovo consumo del suolo;
- per quanto dichiarato dalla ditta stessa, sarà a basso impatto ambientale;
- concorrerà al recupero sociale e urbano dell'insediamento, a oggi a vocazione agricola, fornendo un posto di lavoro a numerose famiglie;

**Rilevato che**, in relazione al presente provvedimento e ai fini della formulazione dei pareri di regolarità tecnica e contabile di cui al combinato disposto degli artt. 49 e 147-bis del D.Lgs. n. 267/2000, i Responsabili delle Aree competenti hanno verificato l'insussistenza dell'obbligo di astensione e di non essere, quindi, in posizione, anche potenziale, di conflitto di interesse sia di diritto che di fatto;

**Visto** il D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 recante: 'Testo Unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia';

**Vista** la legge regionale 10 agosto 2016, n. 16 recante: 'Recepimento del Testo Unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia approvato con decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380' ed, in particolare, l'art.2;

**Vista** la legge regionale 13 agosto 2020, n. 19 recante: 'Norme per il governo del territorio e successive modifiche ed integrazioni ed, in particolare, l'art. 29;

**Vista** la legge regionale 6 agosto 2021, n. 23 recante: 'Modifiche ed integrazioni alla legge regionale 10 agosto 2016, n. 16. Disposizioni varie in materia di edilizia ed urbanistica;

**Visto** il P.R.G., le N.T.A. e il R.E.C. vigenti nel territorio comunale;

**PROPONE**

Per le motivazioni in fatto e in diritto meglio esplicitate in narrativa, che qui si intendono riportate e

trascritte per fare parte integrante e sostanziale del provvedimento

1. **di dichiarare** il pubblico interesse per il Comune di Polizzi Generosa dell'intervento consistente nel cambio destinazione d'uso del capannone da adibire ad attività industriale, sito in contrada "Salice" del Comune di Polizzi Generosa, fg. 75 part.IIa 226 sub.1. di proprietà del sig. Scelfo Duilio, da attuare in variante allo strumento urbanistico;
2. **di avviare**, per l'effetto, a cura del SUAP Madonie, il procedimento, ai sensi dell'art. 8 del DPR 160/2010, finalizzato all'adozione di variante urbanistica al vigente P.R.G. per l'area interessata dall'intervento di cambio destinazione d'uso del capannone da adibire ad attività industriale, sito in contrada "Salice" del Comune di Polizzi Generosa, fg. 75 part.IIa 226 sub.1. di proprietà del sig. Scelfo Duilio;
3. **di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente esecutiva, in modo da consentire l'avvio del procedimento di cui sopra a cura del SUAP Madonie;
4. **di trasmettere** copia della presente deliberazione al SUAP Madonie e alla IV Area Tecnica;
5. **di pubblicare** la presente nella sezione Amministrazione Trasparente, sul sito istituzionale e all'albo pretorio dell'Ente;

Polizzi Generosa, lì 22.09.2022

**IL PROPONENTE**

**Responsabile della IV Area Tecnica**

Ing. Paola Valentina India



*Paola Valentina India*



# COMUNE DI POLIZZI GENEROSA

Città Metropolitana di Palermo

Via Garibaldi n° 13, 90028 - Tel. 0921/551611

pec: [comune.polizzi@pec.comune.polizzi.pa.it](mailto:comune.polizzi@pec.comune.polizzi.pa.it)

sito web: [www.comune.polizzi.pa.it](http://www.comune.polizzi.pa.it)

C.F.: 83000690822 - P.IVA: 02785040821



## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DA SOTTOPORRE ALL'ESAME DEL CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO: Attestazione di interesse pubblico ai sensi dell'art. 14 c.1-bis D.P.R. 380/2001 e ss.mm.ii. ai fini del progetto in variante allo strumento urbanistico per cambio destinazione d'uso del capannone da adibire ad attività industriale, sito in contrada "Salice" del Comune di Polizzi Generosa, fg. 75 part.lla 226 sub.1.**

### PARERI

#### Parere in ordine alla regolarità tecnica

Ai sensi dell'art. 53, comma 1, della legge n. 142/1990, recepito dalla L. R. n. 48/91, nel testo modificato dall'art. 12 della L. R. n. 30/2000, si esprimono i seguenti pareri sulla presente proposta di deliberazione:

- Si esprime parere FAVOREVOLE sotto il profilo della regolarità tecnica, attestante la correttezza e regolarità dell'azione amministrativa;
- Si esprime parere NON FAVOREVOLE per la motivazione di cui alla nota prot. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_;

Polizzi Generosa, li 22.09.2022



Il Responsabile della IV Area Tecnica

Ing. Paola Valentina India

#### Parere in ordine alla regolarità contabile

Ai sensi dell'art. 53, comma 1, della legge n. 142/1990, recepito dalla L. R. n. 48/91, nel testo modificato dall'art. 12 della L. R. n. 30/2000, si esprimono i seguenti pareri sulla presente proposta di deliberazione:

- Si esprime parere FAVOREVOLE sotto il profilo della regolarità tecnica, attestante la correttezza e regolarità dell'azione amministrativa;
- Si esprime parere NON FAVOREVOLE per la motivazione di cui alla nota prot. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_;
- Non dovuto in quanto l'atto non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata né riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente;

Polizzi Generosa, li

Il Segretario

Dott. Antonino Russo

(art.12 c.6 lett. e del Regolamento Comunale Uffici e Servizi)

Oggetto: PROGETTO IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO VIGENTE (art. 8 del DPR 160/2010) – Per cambio destinazione d'uso, da capannone adibito a lavorazione e confezionamento prodotti agricoli e deposito attrezzi, ad attività industriale, sito in contrada "Salice" - Comune di Polizzi Generosa. Foglio n.75, P.IIa n. 226, sub. 1 C.F..

Ditta: Scelfo Duilio.

### **Relazione tecnica integrativa**

Il capannone per uso agricolo della Ditta Scelfo Duilio, per il quale si chiede il cambio di destinazione d'uso da agricolo ad industriale, sorge nel Comune di Polizzi Generosa (PA), su terreno agricolo, in contrada salice, ricadente nel Foglio n. 75 P.IIa n. 226 sub 1.

Il fabbricato attualmente agricolo ricade immediatamente a monte della SS.120.

Il capannone risulta realizzato con regolare concessione edilizia, con strutture portanti in profilati di acciaio zincato ed ancorato a terra ad una piastra in conglomerato cementizio armato, con copertura a falde.

La ditta proprietaria intenderebbe creare, un'attività industriale per la produzione e commercializzazione di materiale da costruzione, in particolare carpenterie metalliche, con deposito e assemblaggio di materiali utilizzati in edilizia per carpenteria ed armature.

L'attività che si andrà a svolgere avrà come risultato finale la produzione di carpenterie che tuttora non vengono prodotte all'interno del territorio nazionale italiano, vantandone, quindi, una esclusiva del prodotto.

Tramite una società commerciale di proprietà di Scelfo Duilio, si svolge al momento l'attività di commercializzazione del prodotto in Italia, attraverso l'importazione del prodotto dagli Stati Uniti d'America, tramite i porti commerciali italiani sdoganiamo notevoli quantità del prodotto che si andrà a produrre, e attraverso una società di Logistica/Trasporti viene distribuito tale prodotto in tutta Italia, classificandoci ai primi posti per fatturato nelle Alte Madonie.

L'attività che andremo a svolgere mediante la produzione della carpenteria non rappresenta di certo una sfida, ma anzi una opportunità di crescita, in quanto andremo a ridurre notevoli costi legati all'importazione e costi fissi del prodotto, quindi in tale modo ci prefiggiamo di avere molti più attori economici interessati all'utilizzo del prodotto.

Attualmente, collaboriamo con il dipartimento di Ingegneria Edile e Strutturale dell'Università degli studi di Palermo, abbiamo effettuato delle Sperimentazioni condotta dalla Prof. Lidia La Mendola presso il Laboratorio di Strutture del Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali (DICAM) dell'Università di Palermo, mirata allo studio del comportamento sotto carico di pilastri confezionati con l'uso della carpenteria innovativa, soggetti a compressione centrata. Siamo stati selezionati al 20° congresso C.T.E di Milano - Relatori: Prof. Ing. Lidia La Mendola, Prof. Ing. Calogero Cucchiara.

Abbiamo partecipato al bando **Horizon 2020** che è il Programma Quadro europeo per la Ricerca e l'Innovazione.

La nostra mission è presentare tale sistema in tutta Italia e bacino del mediterraneo per diffondere una cultura veloce ed ecosostenibile.

Tra i fattori che hanno determinato la scelta di avviare una produzione nel comune di Polizzi Generosa si trovano "ubicazione geografica", siamo in Sicilia, siamo al centro del mondo,

e "infrastruttura di comunicazione" a pochi km dallo svincolo autostradale di Tremonzelli,

La carpenteria che si andrà a produrre, (attualmente viene prodotta negli USA), ha dei molteplici utilizzi innovativi in ambito edile.

I suoi impieghi sono:

- Rasatura armata di intonaci;
- Armature di malte nella rasatura di intonaci o strutture.

-Si adatta a tutti i tipi di controsoffitti sia interni che esterni;

-L'Armatura viene utilizzata nel sistema di cappotto ventilato con brevetto di nostra proprietà;

-Sostituisce i classici pannelli da carpenteria in legno giallo o casseformi pesanti, con notevole riduzione di forza lavoro e tempo.

-Utilizzato, per il ripristino di gallerie naturali ed artificiali.

La conversione dell'attività, da agricola ad industriale, avrà anche una rilevanza pubblica poiché l'attività proposta, di produzione di materiali speciali, molto usati nell'edilizia, comporterà una notevole occupazione di manodopera, sia per la produzione, che per la commercializzazione degli stessi. Contiamo di assumere personale per la produzione e stoccaggio del materiale, che in determinati periodi dell'anno Primavera/Estate la domanda generata dal mercato nazionale dell'utilizzo del prodotto aumenta con punte del 40%, quindi dovranno essere eseguiti doppi turni di produzione, ciò si traduce in maggiori assunzioni, avremo inoltre, personale impegnato nella attività amministrativa /economica, personale impegnato nella attività di logistica, quindi, attività di carico/scarico dei mezzi di trasporto, personale per la promozione di contratti di vendita dei prodotti di fabbricazione, uno per ogni provincia per quanto riguarda le provincie di Palermo, Catania, Messina, Trapani, Siracusa e Ragusa. L'obiettivo è di assumere 30 persone.

Ovviamente il beneficiario dello sviluppo economico e occupazionale che produrrà in un territorio che regredisce demograficamente (per la mancanza di posti di lavoro), sarà non solo il territorio di Polizzi Generosa, ma un'area più vasta che interesserà i Comuni circostanti.

Conseguentemente, la possibilità di intraprendere detta attività "produzione, deposito e commercializzazione di materiali metallici per carpenteria edile e la maggiore occupazione che ne deriverà, anche attraverso l'indotto che si creerà, dovrà essere considerata un'attività di pubblica utilità.

Ciclo produttivo:

La produzione di tale carpenterie avviene mediante il solo utilizzo di coils di lamiera piena che verranno stirate e intagliate dal macchinario, formando così il prodotto finale, in maniera eco-sostenibile, non ci sono fumi di scarico o materiali di sfrido, la produzione si alimenta mediante l'uso di energia elettrica.

Si prevede, inoltre, di adottare una politica di abbattimento delle emissioni di anidride carbonica; tutto il fabbisogno di energia elettrica verrà prodotto da un proprio impianto fotovoltaico, evitando l'immissione in atmosfera di anidride carbonica.

Con la produzione di tale carpenteria si porterà avanti un progetto di produzione, mettendosi in prima linea per l'ambiente.

Tale carpenteria rispetta i requisiti per vestirsi del marchio "Green Building Council Member"

Questo marchio vuol dire condividere i seguenti obiettivi:

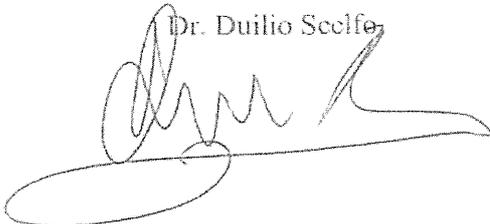
Promuovere l'edilizia sostenibile, guidando la trasformazione del mercato;

Creare una community dell'edilizia sostenibile.

Sensibilizzare l'opinione pubblica e le istituzioni sull'impatto che le modalità di progettazione e costruzione degli edifici hanno sulla qualità della vita dei cittadini;

Promuovere il sistema di certificazione indipendente "LEED® – LEADERSHIP in Energy and ENVIRONMENTAL-DESIGN". – i cui parametri stabiliscono precisi criteri di progettazione e realizzazione di strutture, energeticamente efficienti e a impatto ambientale contenuto.

Polizzi Generosa 11/07/2022

Dr. Duilio Scolfe  


## IL CONSIGLIO COMUNALE

A questo punto il Presidente del C. C. passa alla trattazione del sesto punto all'ordine del giorno introducendo l'argomento dando lettura del dispositivo della proposta, effettuata la quale riferisce che la proposta è stata esitata dalla terza commissione consiliare che la stessa richiede l'attestazione dell'interesse pubblico da parte del consiglio comunale e che alla proposta vi è allegata la relazione tecnica della ditta interessata.

Quindi si registrano i seguenti interventi:

della consigliera Sausa la quale nella qualità di presidente della terza commissione consiliare, ricorda supportata in questo dall'ing. India che la richiesta prevede la trasformazione del capannone da vocazione agricola a vocazione industriale. Che è stata chiesta una integrazione della relazione alla ditta e che questa trasformazione rispetta i canoni. Tuttavia si chiede se la relazione tecnica è propedeutica alla legittimità del punto e se senza questa dichiarazione si può approvare.

Dell'Ing. India la quale riferisce che su qualche elemento si doveva basare per supportare la proposta odierna e su questi atti si è pronunciata e proposta; legittimità dell'atto c'è ed è vostro compito stabilire se c'è interesse pubblico o meno.

Del consigliere Picciuca il quale comunica che ieri non ha potuto partecipare alla commissione consiliare per cui chiede se la variante allo strumento urbanistico che ne consegue è a se stante o può costituire un precedente? Inoltre, sull'interesse pubblico dell'interessato, ci sarebbe qualcosa da dire. Può il diretto interessato qualificare l'interesse pubblico? Mi sembra una contraddizione. Sull'impatto zero dichiarato ho qualche dubbio visto che nella relazione si parla di basso impatto. Chiede inoltre, se è previsto un controllo e inoltre è possibile che il proponente la proposta possa esprimere il parere di regolarità tecnica, non c'è conflitto di competenze?

Del consigliere Pantina il quale dichiara di non capire quale è la proposta della maggioranza. Fa rilevare che la convocazione del consiglio con l'inserimento del punto all'ordine del giorno fatta il 23 settembre, ha messo a disposizione dei consiglieri il documento successivamente e nella commissione del 26 settembre aveva proposto il rinvio del punto per approfondimenti attraverso una verifica collegiale di tutti gli atti iniziando da quelli prodotti nel 2019. Riferisce che l'argomento necessita ponderazione ed approfondimento con la dovuta pacatezza Io sono fermo alle cose che conosco. Se il consiglio si vuole determinare che lo faccia noi non parteciperemo.

Del consigliere Liarda il quale sul rinvio afferma che è stato richiesto su cose diverse. Sulla bontà della relazione richiesta dall'Ufficio. Io non ero per il rinvio del punto, secondo quello che dici tu (rivolto a Pantina) Poi, riferisce che questo atto è propedeutico all'esame del progetto da parte del SUAP. La ditta garantisce e prendo per buono quello che dice la ditta. Sui controlli è chiaro che ci saranno. Il consiglio è chiamato a dare il suo parere. Io sono d'accordo.

Del consigliere Picciuca il quale riferisce che nessuno aveva dato parere negativo o bocciato

l'iniziativa. Ribadisce la richiesta di avere una risposta alle sue domande.

Dell'Ing. India la quale, in merito alla costituzione di un precedente, riferisce che c'è già stato un precedente di variazione allo strumento urbanistico. Precisa che l'iter amministrativo si attiva per ogni variante allo strumento urbanistico. Questo di oggi è un passaggio preventivo e la variante sarà successiva dopo l'istruttoria positiva da parte del SUAP. Quindi ci sarà un altro passaggio, per la variante allo strumento urbanistico. In merito alla oggettività della relazione, è interesse del committente darla, dovendola firmare personalmente. E' lui che si prende la responsabilità di quello che dice. Lo stesso vale per quanto riguarda i controlli, è la legge che li prevede. Tiene a precisare, tuttavia, che non si deve confondere l'impatto ambientale con il consumo del suolo. Sono due cose diverse. Sul consumo del suolo non ce n'è. Non ci sono opere aggiuntive.

Del Segretario comunale il quale sulla domanda del consigliere Picciuca, circa il conflitto di competenze tra il Responsabile del procedimento e il parere di regolarità tecnica espresso dalla stessa dipendente, afferma che non esiste conflitto.

Del consigliere Borgese il quale afferma che si devono agevolare le iniziative che creano posti di lavoro, ma nello stesso tempo ci si deve tutelare. I tecnici ci dicono che le cose possono andare, il mio può essere solo un parere personale.

Del consigliere Pantina il quale afferma che non è facile intervenire. Apprezza Borgese e fa presente che questa minoranza non è contraria, ma non ne condivide l'impostazione fatta dall'UTC. Per ora va bene, ma se questa sera il consiglio comunale si determina nel chiederle come capo dell'UTC una relazione sugli atti che ha, lei è in grado di produrla? Se prendiamo il fascicolo, ci sono dei vuoti. Noi non siamo contrari, ma mi chiedo, oggi il consiglio comunale ha gli elementi per deliberare? Secondo noi no. Io questa sera non ho gli elementi per poter esprimere un voto.

Del Presidente del C. C. il quale in merito alla tempistica sulla convocazione e agli atti prodotti vuole ricordare ai capigruppo che abbiamo fatto una conferenza dei capigruppo il 21 settembre dove se ne è parlato. L'atto è vero che non era pronto il venerdì, ma, l'Ing. India è sola e tutto poggia su di lei. Questo consiglio è tutto incentrato su argomenti tecnici. Invita quindi a non polemizzare sulla tempistica.

Della consigliera Termini la quale afferma che gli elementi affinché il consiglio si determini ci sono. Se l'ing. India non li avesse avuto, non avrebbe fatto la proposta. Qui noi siamo chiamati solo per la dichiarazione dell'interesse pubblico. Dobbiamo pronunciarci solo su questo aspetto. Se tutto è tecnicamente regolare, io sono a posto così.

Del consigliere Picciuca il quale ritiene che ci sono delle inesattezze. Si parla di basso impatto ambientale. Non può essere così basso come si dice. Qual'è l'interesse pubblico, la maggiore occupazione? Se questo consiglio comunale, vuole procedere che lo faccia, ognuno si deve assumere le sue responsabilità. La deroga deve dire il come il quando e il perché.

Del consigliere Pantina il quale ricorda che c'è la sua richiesta di rinvio, per cui chiede che sia

messa ai voti.

Del Presidente del C. C. che a questo punto mette ai voti la proposta di rinvio del consigliere Pantina che ottiene il seguente risultato:

presenti	12
favorevoli	4 ( la minoranza)
contrari	8
astenuti	nessuno.

La proposta di rinvio non passa.

A questo punto il Presidente del C. C. passa alle dichiarazioni di voto che avvengono come segue: il consigliere Borgese il quale nel vedere l'ing. India, tranquilla, e non si ipotizza il futuro, dichiara che il suo voto è favorevole.

Della consigliera Sausa la quale a nome della maggioranza dichiara il proprio voto favorevole.

Del consigliere Pantina il quale dichiara che il gruppo di minoranza si allontana dall'aula e non partecipa alla votazione.

Si allontanano i consiglieri di minoranza alle ore 19,45. Presenti n. 8 consiglieri.

A questo punto il Presidente del C. C. metta ai voti la proposta che ottiene votazione unanime e favorevole dei presenti (8 su 8).

Quindi

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la superiore proposta,

Vista la votazione assunta con voto palese per alzata e seduta

#### DELIBERA

Di approvare la superiore proposta, facendola propria.

Quindi, come richiesto dall'Ufficio con separata ed unanime votazione favorevole dei presenti (8 su 8), dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo.

A questo punto si registra il rientro dei consiglieri di minoranza (presenti 12 su 12).

letto, approvato e sottoscritto:

Il Consigliere Anziano  
Francesco Maria Anselmo

Il Presidente del Consiglio Comunale  
Patrizio David

Il Segretario Comunale  
Dott. Antonino Russo

Publicata all'albo pretorio online il 13/10/2022 per la durata di giorni 15.

Polizzi Generosa, \_\_\_\_\_

Il Messo Comunale  
Salvatore Pietro Giresi

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su conforme attestazione del Messo Comunale incaricato della tenuta **dell'Albo Pretorio Online**, si certifica l'avvenuta pubblicazione dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ e che nel predetto periodo non è stato prodotto a quest'ufficio opposizione o reclamo.

Polizzi Generosa, \_\_\_\_\_

IL MESSO COMUNALE  
Salvatore Pietro Giresi

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott. Antonino Russo

### CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Vista la superiore deliberazione si attesta, ai sensi dell'art. 12 della l.r. n. 44/91, che la medesima è divenuta esecutiva il 28/09/2022

perché dichiarata immediatamente esecutiva

perché decorsi dieci giorni dalla pubblicazione

Polizzi Generosa, 28/09/2022

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott. Antonino Russo